



**НАУЧНЫЙ КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
ПО РАЗРАБОТКЕ И ТРАНСФЕРУ
СИСТЕМНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВЕТЕРИНАРИИ
И СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

общество с ограниченной ответственностью

ОГРН 1207800146872 ИНН 7842186302

Россия, Санкт-Петербург, 191119

ул. Черняховского, дом 10, лит. В, оф.60

Тел. (812) 575-58-80, +7-931-349-55-49

e-mail: animal-health@animal-health.ru

www.animal-health.ru

Директору Департамента
ветеринарии Министерства
сельского хозяйства Российской
Федерации
к.вет.н. Новиковой М.В.

Исх. № 1 от 16 августа 2023 г.

Уважаемая Мария Викторовна!

По просьбе Минсельхоза России и ФГБУ «Центр ветеринарии», сформированной во время согласительного совещания 9 августа 2023 года, направляю анализ сложившейся практики по разработке и утверждению ветеринарных правил осуществления профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены на территории Российской Федерации карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов заразных и иных болезней животных и решения по оптимизации процесса разработки и утверждения.

Приложение: на 28 л.

С уважением к Вам и Вашей работе,

Ветеринарный врач-эпизоотолог, кандидат ветеринарных наук,

Руководитель научного консультационного центра
по разработке и трансферу системных технологий
в ветеринарии и сельском хозяйстве,

эксперт рабочей группы «Животноводство и растениеводство»

Аналитического информационного центра Правительства Российской Федерации,

эксперт Национальной экспертной панели в области общественного здоровья
ФГБНУ "Национальный НИИ общественного здоровья им.Н.А.Семашко",

Председатель НИЦ «Социальное значение ветеринарной медицины»

Санкт-Петербургского союза ученых,

С.В. Щепёткина

Тел.: +7 (921) 188-77-87

e-mail: svetlana.shchepetkina@animal-health.ru



**НАУЧНЫЙ КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
ПО РАЗРАБОТКЕ И ТРАНСФЕРУ СИСТЕМНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В ВЕТЕРИНАРИИ И СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Россия, Санкт-Петербург, 191119, ул. Черняховского, дом 10, лит. В, офис 60
Тел. (812) 575-58-80, +7-931-349-55-49 [e-mail: animal-health@animal-health.ru](mailto:animal-health@animal-health.ru)
www.animal-health.ru

Анализ

подхода к формированию и предложения по разработке ветеринарных правил осуществления профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены на территории Российской Федерации карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов заразных и иных болезней животных

Санкт-Петербург

август

2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ.....	4
2. Анализ Ветеринарных правил осуществления профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов инфекционных болезней.....	7
2.1. Разработка ветеринарных правил	7
2.2. Раздел «Общая характеристика болезни»	11
2.3. Раздел «Профилактические мероприятия»	13
2.4. Раздел «Мероприятия при подозрении на инфекционную болезнь»	17
2.5. Раздел «Диагностические мероприятия»	20
2.6. Разделы «Установление карантина, ограничительные, лечебные и иные мероприятия, направленные на ликвидацию очагов инфекционной болезни, а также на предотвращение ее распространения» и «Отмена карантина»	23
3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	28
Ссылки на источники:	29

1. ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение эпизоотического благополучия в условиях интенсивного ведения животноводства достигалось в СССР путем системного подхода к формированию ветеринарного законодательства. Именно оно обеспечивало юридическую основу организации ветеринарного дела в стране и состояло из более 800 документов в 4-х томах, которые регулярно переиздавались.

Системный подход к формированию ветеринарного законодательства и глубокое взаимодействие между ветеринарной наукой, ветеринарной службой, вузами и предприятиями позволяли обеспечивать профилактику болезней и здоровье животных, эффективную борьбу с заразными болезнями, выпуск безопасной продукции и защиту людей от болезней, общих для человека и животных.

Наращивание объемов производства достигалось путем интенсивного ведения животноводства. Строились крупные животноводческие и птицеводческие предприятия, на основе которых развивается и современное животноводство. Так, уже в 60-е-70-е годы XX века типовая птицефабрика выращивала один-два миллиона цыплят, свинокомплексы строились из расчета на 54-108-216 тысяч голов свиней, а молочные фермы были рассчитаны на тысячу-две-три голов. Несмотря на гигантские объемы производства продукции животноводства, в СССР были успешно ликвидированы многие опасные инфекции животных, на предприятиях поддерживалось стабильное ветеринарное благополучие, а многие птицефабрики и свинокомплексы практически не использовали противомикробные препараты.

В 90-е годы прошлого столетия произошло резкое сокращение поголовья сельскохозяйственных животных в хозяйствах всех категорий Российской Федерации. Нарастивание объемов производства продукции животноводства осуществлялось преимущественно за счет закупки высокопродуктивных кроссов птицы и пород скота и уплотнения посадки на единицу площади.

Вместе с тем, по данным Росстата, в 2022 году поголовье птицы составило всего 87,6%, свиней - 72,1%, крупного и мелкого рогатого скота соответственно – 30,7% и 35,8% от поголовья Российской Федерации 1990 года (таблица 1).

Таблица 1.

Поголовье сельскохозяйственных животных в хозяйствах всех категорий Российской Федерации в сравнении за 1990 и 2022 год (по данным Росстата)

Поголовье тыс.гол	1990	2022	Отношение к 1990 году	
			голов	в процентах
Крупный рогатый	57 043,00	17 488,57	-39 554,43	30,7
скот, в т.ч.коровы	20 556,90	7 734,65	-12 822,25	37,6

Поголовье тыс.гол	1990	2022	Отношение к 1990 году		
			голов	в процентах	
Птица	659 807,50	577 800,00	-82 007,50	87,6	
Свиньи	38 314,30	27 606,15	-10 708,15	72,1	
Мелкий рогатый скот, в том числе:	58 194,90	20 831,20	-37 363,70	35,8	
	овцы	55 242,10	19 083,00	-36 159,10	34,5
	козы	2 952,80	1 748,19	-1 204,61	59,2
Лошади	2 618,40	1 310,49	-1 307,91	50,0	
Северные олени	2 260,60	1 632,07	-628,54	72,2	
Пчелосемьи, тыс. штук	4 502,60		-1 712,60	62,0	

Однако вместе с высокопродуктивным поголовьем в Россию завезли значительное количество новых, ранее не встречающихся в стране возбудителей инфекций, а уплотненная посадка приводила к ускоренному пассажированию и увеличению вирулентности микроорганизмов, вызывая так называемые «болезни технологии» или «эпидемии скученности» (термин известен со времен Афинской чумы (430 г. до н.э.).

На фоне реформы государственной ветеринарной службы, науки и образования крупным предприятиям приходилось самостоятельно решать проблемы возникающих инфекций, используя зарубежные подходы к технологии и обеспечению ветеринарного благополучия в условиях масштабирования производства.

Реформа государственной ветеринарной службы и организация Россельхознадзора привели к утрате системного подхода к организации ветеринарного дела в стране и формированию так называемого «надзорного» ветеринарного законодательства, в частности, ветеринарных правил по борьбе с болезнями животных.

Ожидалось, что «регуляторная гильотина» и отмена устаревших нормативно-правовых актов позволит системно подойти к пересмотру ветеринарного законодательства и с помощью профильного ветеринарного экспертного сообщества разработать структурированные разделы вопросам организации ветеринарного дела, ветеринарные правила по борьбе с болезнями по целевым видам и объектам агропромышленного комплекса – животным, птице, рыбам, пчелам и др., актуализировать данные по лабораторной диагностике заразных болезней – с учетом современных методов, оптимизировать взаимодействие между государственной и производственной ветеринарной службой, научными и образовательными организациями, которые ранее обеспечивали методологические основы организации системы противоэпизоотических мероприятий, обучая принципам организации противоэпизоотической работы и снабжая вакцинами

не только СССР, но и половину стран мира (в послевоенные годы в стране работало 24 государственные биофабрики, в настоящее время – только 6).

Вместо модернизации имеющихся нормативно-правовых актов с целью сокращения издержек и устранения барьеров ветеринарные правила по борьбе с болезнями животных приобретают все более и более надзорный характер, безосновательно вводя экономические санкции на предприятиях и задействуя органы исполнительной власти и государственной ветеринарной службы лишь при возникновении подозрения на инфекционную болезнь. Подозрение, согласно новым ветеринарным правилам, возникает не только при проявлении клинических признаков, свойственных в том числе незаразным болезням, а даже «появлении изменений в поведении животных, указывающих на возможное заболевание». Теперь ветеринарными правилами регламентируется, что при возникновении подозрения на заболевание госветслужба производит отбор проб пробы и вводит ограничения на хозяйство до получения результатов лабораторных исследований.

При этом с 2020 года не пересмотрен ни одна инструкция, ни один ГОСТ, ни одно наставление по клинической и лабораторной диагностике заразных болезней животных, ранее являющихся неотъемлемой частью инструкций по борьбе с болезнями животных. Длительность же проведения лабораторных исследований, судя по последнему согласительному совещанию с Минсельхозом, определяется, исходя из обсуждения с Минэкономом.

Введение карантина вместо ограничительных мероприятий и оздоровления хозяйств осуществляется теперь при всех болезнях. Это привело к сокрытию информации о болезнях и является угрозой биологической безопасности страны.

В рабочую группу «Животноводство и растениеводство» представляются нежизнеспособные ветеринарные правила, на рассмотрение которых экспертам предоставляется всего несколько рабочих дней. При этом профильные эксперты по ветеринарии привлекаются на общественных началах и зачастую не имеют возможности оперативно провести системный анализ поступившего на рассмотрение проекта.

В результате Минсельхозом утверждаются ветеринарные правила, которые не обеспечивают возложенную на них задачу по осуществлению профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов инфекционных болезней, в том числе общих для человека и животных.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости изменении подходов к разработке и утверждению ветеринарных правил по борьбе с заразными болезнями с целью выполнения главной задачи ветеринарии - реализация мероприятий по предупреждению и ликвидации заразных и иных болезней животных, включая сельскохозяйственных, домашних, зоопарковых и других животных, пушных зверей, птиц, рыб и пчел, и осуществление региональных планов ветеринарного обслуживания животноводства.

2. Анализ Ветеринарных правил осуществления профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов инфекционных болезней

2.1. Разработка ветеринарных правил

Согласно пункту 2 статьи 2.1 закона Российской Федерации «О ветеринарии» ветеринарные правила разрабатывает и утверждает федеральный орган исполнительной власти в области нормативно-правового регулирования в ветеринарии.

Основанием для разработки проекта ветеринарных правил в 2023 году указываются Закон РФ «О ветеринарии», Положение о Министерстве сельского хозяйства РФ, а также пункт плана из распоряжения Минсельхоза России от 20.01.2023 N 4-р (ред. от 04.07.2023) "Об утверждении плана по разработке проектов приказов Минсельхоза России на 2023 год", который корректируется на протяжении текущего календарного года.

Критерии отбора экспертов в рабочие группы Минсельхоза по разработке ветеринарных правил неизвестны. Так, в 2023 году в рабочую группу в качестве экспертов включены представители НКО «Голоса за животных», не имеющие профильного ветеринарного образования.

Неизвестны и критерии выбора болезней для включения в план разработки проектов приказов Минсельхоза. Так, **на 2023 год в план разработки проектов приказа Минсельхоза России внесены лишь разработка Ветеринарных правил осуществления профилактических, диагностических, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов контагиозного пустулезного дерматита (эктимы)", лептоспироза, кампилобактериоза и паратуберкулеза.** К слову, разработку ветеринарных правил по паратуберкулезу Минсельхоз анонсировал еще в 2020 году.

В сводном отчете о проведении оценки регулирующего воздействия проекта ветеринарных правил **по борьбе с кампилобактериозом в качестве обоснования для разработки указываются «обращения граждан и организаций, содержащие в себе информацию о необходимости актуализации нормативной базы...»** (раздел 1.4).

Здесь же: «Проблема выявлена по результатам анализа текущей эпизоотической ситуации в Российской Федерации и на сопредельных с Российской Федерации территориях, и подготовки прогнозов по заразным и иным болезням животных на основе сбора, обработки и анализа сведений» - однако никаких статистических данных не представлено, а при обсуждении проекта ветеринарных правил на согласительном совещании представителями Минсельхоза сказано, что они не могут предоставить статистических данных

по клиническим признакам, характерным для кампилобактериоза. Так как Минэкономразвития требует конкретные формулировки, в качестве клинических признаков указывают дифференцируемые нозологические единицы (вагинит, эндометрит и др.), которые регистрируются преимущественно как незараные болезни. Отсутствие статистической информации (процент аборт, перегулов, рождения нежизнеспособного молодняка и др.) не может являться причиной исключения значимых клинико-эпизоотологических статистических данных из ветеринарных правил – однако из всех новых ветеринарных правил эти данные удаляются.

Там же: «Анализ эпизоотической ситуации указывает на необходимость актуализации и систематизации информации, касающейся мероприятий по диагностике, профилактике кампилобактериоза и борьбе с этим заболеванием». Однако в разделе «Описание проблемы, информации о возникновении и выявлении проблемы на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» (пункт 3.3 сводного отчета) указываются устаревшие данные, а информация об актуальности регулирования указывается общими словами.

Так, в сводном отчете к ветеринарным правилам по борьбе с кампилобактериозом указываются исторические данные о возникновении болезни у овец (1909), крупного рогатого скота (1913), свиней (1960), кур (1963), коз (1972); в раздел диагностики внесены устаревшие данные из предыдущей инструкции 1996 года, инструкция по лабораторной диагностике кампилобактериоза не пересмотрена, а вместо необходимых профилактических мероприятий включены надзорные механизмы по необходимости извещать госветслужбу о падеже, заболевании и даже изменении в поведении животных, «связанные с заболеванием».

Зная технологию промышленного производства, трудно себе представить, что каждое утро специалисты производственной ветеринарной службы будут докладывать о заболевании или падеже, например, цыплят. Фермеры не будут точно, потому что сразу за этим последует визит госветслужбы, отбор проб и введение ограничений даже на перемещение и перегруппировку животных внутри хозяйства – до получения результатов лабораторных исследований по выявлению возбудителя.

В разделе сводного отчета 3.5. «Источники данных» указано, что «Информация получена на основе сбора, обработки и анализа сведений от органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области ветеринарии, территориальных управлений Россельхознадзора и их подведомственных учреждений» - однако никакая цифровая и статистическая информация не представлена.

В процессе согласительного совещания по обсуждению ветеринарных правил по борьбе с кампилобактериозом, состоявшегося 9 августа, участниками рабочей группы «Животноводство и растениеводство», было предложено сделать запрос в научные организации, однако по состоянию на 16 августа, такая информация предоставлена не была. Неудивительно, потому

что актуализация ветеринарных правил – это большой труд, которым должны предметно заниматься профильные отраслевые эксперты по ветеринарии.

Согласно международной классификации Всемирной организации по охране здоровья животных (ВООЗЖ, ранее – МЭБ) выделяется 12 групп болезней:

1. Болезни, общие для нескольких видов животных
2. Болезни крупного рогатого скота (КРС):
3. Болезни мелкого рогатого скота (овец и коз)
4. Болезни свиней
5. Болезни птиц
6. Болезни пушных зверей:
7. Болезни пчел:
8. Болезни аквакультуры:
9. Болезни лошадей
10. Болезни северных оленей:
11. Болезни собак и кошек
12. Болезни верблюдов

Такая же классификация использовалась в ветеринарном законодательстве СССР.

Систематизация болезней и разработка ветеринарных правил по борьбе с болезнями для целевых объектов обеспечения ветеринарной безопасности позволяет системно профилактировать болезни и эффективно ликвидировать их при возникновении эпизоотических вспышек. Этот подход удобен и промышленным предприятиям, так как позволяет сосредоточиться на обеспечении здоровья своего поголовья, а в случае возникновения болезни, общей для нескольких видов животных, системно проводить мероприятия по купированию вспышки.

Однако в настоящее время эта классификация не используется, а основные Перечни заразных болезней страны (приказ Минсельхоза от 09.03.2011 года № 62 – 110 болезней, приказ Минсельхоза от 19.12.2011 года № 476 – 87 болезней, приказ Минсельхоза от 14.12.2015 года № 635– 151 болезней, федеральная государственная система ФГИС «ВетИС» - 155 болезней) не коррелируют между собой – в них совпадают названия только 80 болезней.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что новые ветеринарные правила разрабатываются без учета актуальной потребности животноводческих предприятий по обеспечению ветеринарной безопасности в разрезе предприятий, региона, страны.

Ранее разработкой, рассмотрением и согласованием ветеринарных правил занимались научно-исследовательские институты, Департамент ветеринарии Минсельхозпрода России, образовательные учреждения с указанием конкретных разработчиков. Утверждал ветеринарные правила начальник Департамента ветеринарии, главный государственный инспектор Российской Федерации.

Данный подход возлагал ответственность на разработчиков и обеспечивал качество разработки и реализации ветеринарных правил по борьбе с инфекционными болезнями, гарантировал прозрачность и возможность выполнения ветеринарных правил государственными органами, предприятиями и иными хозяйствующими субъектами, учреждениями, организациями, общественными объединениями независимо от их принадлежности и форм собственности, должностными лицами и гражданами в области профилактики и борьбы с болезнями, в том числе общими для нескольких видов животных и для человека.

На наш взгляд, **решением является:**

- Системный пересмотр главных государственных перечней заразных болезней с целью формирования перечней болезней по целевым видам животных и планирования порядка разработки ветеринарных правил осуществления профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены на территории Российской Федерации карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов заразных и иных болезней животных.
- Формирование структуры ветеринарных правил по борьбе с болезнями животных с учетом предыдущего ветеринарного законодательства и актуализацией согласно современным требованиям.
- Привлечение профильных ветеринарных научно-исследовательских и образовательных учреждений, профильных экспертов по ветеринарии ассоциаций, союзов, других организаций с целью сбора, систематизации и анализа ветеринарного законодательства других стран, актуализация ситуации по конкретной инфекционной болезни (эпизоотическая ситуация, современные методы диагностики, профилактики, лечения и оздоровления хозяйств и др.) и с последующим принятием решения по разработке нормативно-правовых актов с учетом актуальной эпизоотической ситуации в стране и экономической значимости болезни.
- Подготовка проекта «пакета» ветеринарных правил и передача на разработку в Департамент ветеринарии и далее – по всей процедуре согласования НПА.

Важным моментом является соблюдение преемственности нормативно-правовых актов, обеспечивающих эпизоотическое благополучие страны на протяжении десятилетий и указание ссылок на отменяемые ветеринарные правила, сейчас эта правоприменительная практика утрачена.

Системный подход обеспечит «пакетную» разработку актуальных ветеринарных правил по борьбе с болезнями животных, преемственность нормативно-правовых актов, возможность реального выполнения ветеринарных правил организациями и гражданами на всей территории Российской Федерации, а следовательно, обеспечит эпизоотическое благополучие в разрезе предприятий и организаций всех форм

собственности, в разрезе регионов, страны и на наднациональном уровне.

Особую обеспокоенность вызывает невыполнение пункта 3 статьи 2 закона РФ «О ветеринарии»:

Ветеринарные правила, содержащие положения, которые имеют межотраслевое значение, или предусматривающие совместную деятельность федеральных органов исполнительной власти, подлежат утверждению по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Это в первую очередь касается ветеринарных правил по борьбе с зоонозами, для которых ранее утверждали общие санитарные и ветеринарные правила. Разрабатывали их НИИ и профильные организации так, чтобы эффективно воздействовать на все три звена эпидемического процесса:

- источник возбудителя
- механизм передачи
- восприимчивые объекты (люди, животные).

Например, в отношении бешенства были разработаны «Санитарные правила. СП 3.1.096-96. Ветеринарные правила. ВП 13.3.1103-96».

Отсутствие информирования Минздрава об изменении в ветеринарных правилах привело к возникновению вспышек сибирской язвы, бешенства, бруцеллеза, ряда других зоонозов.

2.2. Раздел «Общая характеристика болезни»

В настоящее время в каждом новом проекте ветеринарных правил по борьбе с болезнями животных указывается предельно обобщенная характеристика болезни с указанием максимального спектра восприимчивых животных, а в качестве клинических признаков болезни в новых ветеринарных правилах указываются преимущественно общие, числе характерные для незаразных болезней (диарея, мастит, эндометрит, энтерит, снижение прироста массы и т.п.). Особенности клинического проявления, форм и течения болезни, характерные для определенного вида животных, из новых ветеринарных правил удаляются.

Вместе с тем отсутствие четкого описания клинических признаков и дифференция по видам животным не позволяет владельцам оценить ситуацию при возникновении реальной инфекционной болезни, увеличивает время на установление диагноза и приводит к увеличению ущерба и угрозе распространения болезни.

Кроме этого, наличие клинических признаков, указанных в этом разделе, является основанием для возникновения **подозрения** на инфекционную болезнь и введение ограничений и запретов до получения результатов лабораторной диагностики даже на перемещение и перегруппировки восприимчивых животных, вывоз продуктов убоя, не подвергнутого

термической обработке молока, прекращения инкубации яиц, вывоза кормов, инвентаря; сбор, обработку, хранение, вывоз и использование спермы и эмбрионов животных; прекращение проведение случки и другие санкции, ограничивающие деятельность и наносящие собственнику значительный, невосполнимый ущерб.

Из раздела удаляется большая часть данных о возбудителе (имеют значение для лабораторной диагностики и профилактики болезни) и его особенностях (имеет значение для прерывания эпизоотической цепи), эпизоотологические данные (скорость распространения, стационарность, восприимчивость по возрастам и другая информация, имеющая решающее значение для контроля инфекций, профилактики и ликвидации болезни в случае ее возникновения. Например, из ветеринарных правил по борьбе с лептоспирозом не указаны сероварианты лептоспир, хотя это имеет принципиальное значение для профилактики (вакцинации), возникновения и распространения лептоспироза у разных видов животных, так как у разных видов возбудителями являются разные сероварианты.

Результатом такого подхода к формированию ветеринарных правил является невозможность организации профилактических противоэпизоотических мероприятий как в разрезе промышленных предприятий, так и в разрезе региона, а следствием - сокрытие информации о заболевании животных даже в случае возникновения эпизоотической вспышки и угрозу распространения инфекции как внутри хозяйства, так и за его пределами.

Важно отметить, что отсутствие существенной информации в ветеринарных правилах по борьбе с болезнями животных не позволяет вузам подготовить грамотных ветеринарных врачей, так как у них нет оснований для предоставления данной информации студентам. Научные учреждения также не имеют направлений для работы, потому что основы организации профилактических противоэпизоотических мероприятий заменяются надзорными мероприятиями.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что В разделе «**Общая характеристика**» предоставляется неполное определение болезни; указываются клинические признаки, характерные для многих, в том числе незаразных, болезней; удалена информация об эпизоотологических данных, формах клинического проявления и течения болезней с учетом возрастных особенностей разных видов животных, птиц, рыб, пчел и других объектов в соответствии с законом РФ «О ветеринарии».

В разделе необходимо сохранить изложенное в предыдущих ветеринарных правилах по борьбе с болезнями животных с актуализацией современных данных.

Решение:

- Максимальное использование данных из раздела «Общие сведения об инфекционной болезни» предыдущих ветеринарных правил с актуализацией современных данных об особенностях возбудителя, эпизоотологии, клинических признаках и формах проявления болезни в актуальных условиях ведения животноводства.

2.3. Раздел «Профилактические мероприятия»

Первыми пунктами раздела в каждом ветеринарных правилах указывается: «В целях предотвращения возникновения и распространения **название болезни** физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели, являющиеся собственниками (владельцами) восприимчивых животных (далее – владельцы восприимчивых животных), обязаны:

предоставлять по требованиям уполномоченных специалистов органов и организаций, входящих в систему Государственной ветеринарной службы Российской Федерации (далее – специалисты госветслужбы), восприимчивых животных для осмотра – однако специалисты госветслужбы не специализируются на болезнях какого-либо одного вида животных, а обслуживают территории с разным поголовьем, поэтому их визит является угрозой биологической безопасности как для крупного предприятия, так и для индивидуальных владельцев животных. Например, возбудитель микоплазмоза может персистировать на конъюнктиве 10-14 дней. Это одна из причин, почему перед посещением другой птицефабрики персоналу следует соблюдать карантин не менее 14 дней. Кроме этого, даже незначительные изменения согласно новых ветеринарных правил, могут вызвать подозрение на инфекционную болезнь с последующим отбором проб и введением экономических санкций до получения результатов лабораторных исследований. Таким образом, **пункт о необходимости предоставления животных для осмотра не является профилактическим мероприятием и влечет угрозу заражения животных и введения ограничений на предприятие и выполняться не будет.**

извещать в течение 24 часов специалистов госветслужбы обо всех случаях заболевания или гибели восприимчивых животных, указывающих на возможное заболевание – Необходимость извещать в течение 24 часов специалистов госветслужбы обо всех случаях заболевания или гибели восприимчивых животных, указывающих на возможное заболевание, также влечет за собой необходимость отбора проб и приостановки деятельности до получения результатов лабораторных исследований, поэтому выполняться не будет. Получается, что вместо помощи хозяйству, госветслужба становится надзорным органом, а входящие в ее структуру ветеринарные врачи – инспекторами, а не врачами. Кроме этого, в промышленных условиях падеж является нормой. Например, в договоре поставки цыплят прописываются нормы падежа в течение 7-10 дней после доставки – в размере от 4 до 8% от

поголовья. Примерно такая же ситуация в промышленном свиноводстве. Только на минуту представьте, что каждое предприятие начнет реально сообщать эту информацию! – при этом механизм таких сообщений не прописан, а обработка, систематизация и анализ данных не входит в задачи государственной ветеринарной службы, решением этих задач занимаются врачи предприятий. ***Следовательно, данный пункт нежизнеспособен и вводится в ветеринарные правила не для профилактики, а для надзора.***

принимать меры по изоляции подозреваемых в заболевании восприимчивых животных, а также обеспечить изоляцию трупов восприимчивых животных в том же помещении (месте), в котором они находились - Пункт в принципе невыполним, так как в условиях промышленного производства в случае подозрения на инфекционную болезнь изолированными оказывается не просто птичник, бокс или двор, а целая площадка. Труп является источником возбудителя и фактором передачи инфекции, поэтому изоляция трупа в месте его нахождения является угрозой распространения инфекции и дальнейшего заражения поголовья. Таким образом, ***данный пункт также не является профилактическим мероприятием и влечет угрозу заражения животных и введения ограничений на деятельность предприятия.***

выполнять требования специалистов госветслужбы о проведении в личном подсобном хозяйстве, крестьянском (фермерском) хозяйстве, хозяйстве индивидуального предпринимателя, организациях, в которых содержатся восприимчивые животные (далее – хозяйства), противоэпизоотических и других мероприятий, предусмотренных Правилами - Пункт о необходимости выполнять требования специалистов госветслужбы о проведении в личном подсобном хозяйстве, крестьянском (фермерском) хозяйстве, хозяйстве индивидуального предпринимателя, организациях, в которых содержатся восприимчивые животные (далее – хозяйства), противоэпизоотических и других мероприятий, предусмотренных Правилами является отдельным камнем преткновения, так как специалисты госветслужбы не заинтересованы в результате проводимых мероприятий. Нередки случаи, когда после вакцинации у животных случался аборт, или когда врачи требуют провести обработки животных в жару или при плохом самочувствии животного. Непонятно, почему на предприятиях противоэпизоотические мероприятия могут проводить частные ветеринарные врачи, а в крестьянско-фермерских и личных подсобных хозяйствах – нет. Таким образом, данный пункт также не является профилактическим мероприятием и не позволяет владельцам защитить животных от заноса инфекции, возникновения и распространения инфекции.

не допускать смешивания восприимчивых животных из разных стад при выпасе и водопое - Пункт о недопущении смешивания восприимчивых животных из разных стад при выпасе и водопое также является невыполнимым, так как, например, – особенно в сельской местности – выпас животных осуществляет пастух, собирающий коров по деревням и затем разводящий их по домам. В случае выполнения запрета животных выпасать

невозможно. При этом непонятно, почему животных из разных стад нужно выпасать отдельно, если территория и хозяйства согласно Ветеринарных правил проведения регионализации территории Российской Федерации, утвержденными приказом Минсельхоза России от 14 декабря 2015 г. № 635, благополучны по инфекционным болезням.

Одновременно из данного раздела удаляется практически вся значимая информация о реальных профилактических мерах из предыдущих ветеринарных правил по борьбе с определенной инфекцией, позволяющих предотвратить занос возбудителя в хозяйство, заражение животных и развитие инфекционного процесса.

В учебнике по общей эпизоотологии (А.А.Сидорчук, В.А.Кузьмин, С.В.Алексеева, Санкт-Петербург, Лань, 2021, 248 с.) четко сказано, что согласно научно обоснованной существующей длительное время системе профилактические мероприятия по защите хозяйств от заноса возбудителя инфекционной болезни извне и недопущение их распространения на территории страны является одним из трех главных практических направлений противоэпизоотических мероприятий.

Принцип профилактической направленности составляет основу противоэпизоотической работы в мире, потому что болезнь всегда легче и дешевле предупредить, чем бороться с ней.

Общие и специальные профилактические мероприятия направлены на предупреждение возникновения инфекционной болезни как в отдельных пунктах, так и в стране в целом. Особенно важно соблюдение профилактического принципа при защите хозяйств от так называемых эмерджентных инфекций, не встречавшихся ранее.

Советская школа ученых-эпизоотологов формировалась в поелереволюционные, послевоенные года в условиях интенсификации и наращивании производства продукции животноводства, поэтому система профилактических противоэпизоотических мероприятий в разрезе страны, регионов и отдельных хозяйств была организована на самом лучшем уровне.

В разделе «Профилактика» были четко указаны обязанности владельцев животных и руководителей предприятий, информация о карантинировании животных и проведении диагностических исследований, вопросы специфической профилактики, спектр мероприятий по недопущению заноса возбудителя в хозяйства, а также перечень профилактических мероприятий в местах выпаса животных, стационарных очагах и резервуарах инфекции, необходимых для предотвращения заноса инфекции и заражения животных.

Важно отметить, что ряд некоторых профилактических мероприятий следует переработать с учетом развития науки и технологий.

Например, в проект ветеринарных правил по борьбе с кампилобактериозом в раздел профилактических мероприятий была внесена необходимость проведения плановых диагностических исследований быков-производителей на кампилобактериоз один раз в шесть месяцев с интервалом в 10 дней. Ранее требование было вызвано необходимостью и сложностью

выделения возбудителя кампилобактериоза бактериологическим методом по причине возможного носительства, несмотря на сложность и болезненность процедуры. В 1996 метод ПЦР не был распространен даже в медицине. В настоящее время этот метод доступен и является рутинной практикой не только в государственных, но и многих производственных лабораториях, поэтому проведение исследований с помощью ПЦР позволит выявить наличие генетического материала возбудителя, а в случае положительного результата целесообразно назначить бактериологическое исследование.

Таким образом, для формирования данного раздела целесообразно привлекать профильных отраслевых экспертов по ветеринарии и системно формировать ветеринарные правила по борьбе с болезнями животных.

Следующим вопросом при разработке раздела профилактических мероприятий является целесообразность проведения тех или иных мониторинговых исследований.

Так, в ветеринарные правила по борьбе с чумой мелких жвачных, утвержденных приказом Минсельхоза № 741 от 26.10.2022, пунктом 8 раздела «Профилактические мероприятия» указывается: «В целях доказательства отсутствия циркуляции возбудителя на территории соответствующего субъекта Российской Федерации уполномоченными специалистами федерального органа исполнительной власти в области ветеринарного надзора должен осуществляться отбор проб для проведения лабораторных исследований на ЧМЖЖ в соответствии с планом мониторинга ветеринарной безопасности на соответствующий год, утвержденным согласно пункту 6 Правил осуществления мониторинга ветеринарной безопасности территории Российской Федерации, утвержденных приказом Минсельхоза России от 22 января 2016 г. № 22».

Вместе с тем, по данным ФГБУ «ВНИИЗЖ», территория РФ свободна от ЧМЖЖ, угрозу представляет занос в Россию с территории сопредельных государств (Монголии, Китая, а также Грузии, Турции и Ирана). Следовательно, в качестве профилактики ЧМЖЖ целесообразно было бы проводить контроль на отсутствие вируса при ввозе животных в Россию, а не тратить государственные денежные средства на выполнение дорогостоящих мониторинговых исследований в рамках государственного задания в субъектах РФ, где априори отсутствует.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что из раздела «Профилактические мероприятия» удаляется значимая информация о мерах, позволяющих предотвратить занос возбудителя в хозяйства, обеспечить здоровье животных и воздействовать на все три звена эпизоотической цепи (источник возбудителя, механизм передачи, восприимчивое животное) с целью системной профилактики и сохранения эпизоотического благополучия хозяйства или территории.

Вместо этого в раздел вносятся обязанности: предъявлять животных для осмотра специалистам госветслужбы (что является значительным фактором в передаче и распространении инфекций), извещать специалистов госветслужбы о падеже, заболевании или изменениях в поведении, указывающих на возникновение болезни (зачем?); изолировать трупы в местах падежа (труп является главным источником возбудителя!); выполнять требования специалистов госветслужбы о выполнении предусмотренных Правилами мероприятий (это приводит к проблемам, например, абортам после вакцинации, так как специалист госветслужбы не заинтересован в результате и не несет ответственности перед владельцем за причиненный ущерб).

Следовательно, в разделе необходимо сохранить и актуализировать информацию по профилактике заразных болезней из предыдущих ветеринарных правил.

Решение: формировать раздел «Профилактические мероприятия» согласно основным задачам и принципам проведения противоэпизоотических мероприятий с учетом предыдущего нормативно-правового регулирования и актуализацией данных современных достижений науки и технологий.

2.4. Раздел «Мероприятия при подозрении на инфекционную болезнь»

Раздел «Мероприятия при подозрении на инфекционную болезнь» вводится во все ветеринарные правила по борьбе с болезнями животных впервые в развитии ветеринарии. Предусматривает приостановку экономической деятельности хозяйствующего субъекта до получения результатов лабораторных исследований, проводимых при возникновении подозрения на инфекционную болезнь.

Согласно новым ветеринарным правилам, основаниями для подозрения на инфекционную болезнь являются:

- наличие у восприимчивых животных характерных клинических признаков, перечисленных в разделе «Общая характеристика» - ***в большинстве случаев эти признаки нехарактерны и могут являться признаками других, в том числе незаразных болезней;***
- наличие подтвержденного контакта восприимчивых животных с источником возбудителя, а также факторами передачи возбудителя в течение последних ... календарных дней – ***трудно избежать контакта, особенно если возбудитель заболевания постоянно персистирует в стационарном очаге, однако эта информация из новых ветеринарных правил удаляется.***

Следуя логике разработчиков, подозрение на инфекционную болезнь может возникнуть даже при бессимптомном течении болезни, ведь это также указывается в пункте с клиническими признаками. При этом каждый раз Минсельхоз предоставляет разные ответы.

Например, при согласовании ветеринарных правил по борьбе с контагиозной эктимой овец и коз: «...наличие только повышения температуры не будет свидетельствовать о подозрении на эктиму, а совокупность имеющихся признаков» - следовательно, для возникновения подозрения на болезнь у животного должны проявляться все перечисленные клинические признаки?!

Согласно проекту новых ветеринарных правил по борьбе с паратуберкулезом, при подозрения владельцы восприимчивых животных обязаны:

- сообщить в течение 24 часов любым доступным способом о подозрении на паратуберкулез уполномоченному должностному лицу органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области ветеринарии;
- предоставить специалистам госветслужбы доступ к восприимчивым животным;
- предоставить специалисту госветслужбы сведения о численности имеющихся (имевшихся) в хозяйстве восприимчивых животных с указанием количества павших восприимчивых животных за последние 30 календарных дней.
- *зачем им все это делать?*

До получения результатов диагностических исследований на паратуберкулез, владельцы восприимчивых животных обязаны:

- прекратить все перемещения и перегруппировки восприимчивых животных внутри хозяйства;
- прекратить вывоз и вывоз восприимчивых животных из хозяйства за исключением вывоза восприимчивых животных на убой на предприятия по убою животных или оборудованные для этих целей убойные пункты;
- прекратить убой восприимчивых животных, а также вывоз продуктов убоя;
- прекратить сбор, обработку, хранение, вывоз и использование спермы, яйцеклеток и эмбрионов восприимчивых животных, а также использование восприимчивых животных-производителей для случки – *содержание пункта варьирует в зависимости от вида животных;*
- прекратить вывоз не прошедших обработку кормов, инвентаря и иных материально-технических средств, с которыми могли иметь контакт подозреваемые в заболевании восприимчивые животные;
- запретить посещение хозяйств посторонними лицами не являющимися работниками хозяйства и специалистами госветслужбы;
- исключить возможность контакта персонала, обслуживающего подозреваемых в заболевании восприимчивых животных, с другими восприимчивыми животными, содержащимися в хозяйстве, и обслуживающим их персоналом;
- запретить въезд и выезд транспортных средств, не задействованных в обеспечении деятельности хозяйства, жизнедеятельности людей,

проживающих и (или) временно пребывающих на территории хозяйства, а также в вывозе восприимчивых животных на убой на предприятия по убою животных или оборудованные для этих целей убойные пункты.

- Молоко и молочные продукты, полученные от подозреваемых в заболевании восприимчивых животных, подлежат обеззараживанию в соответствии с пунктом 36 Правил.
- ***Все вышеперечисленные пункты означают, что владелец животных должен бесосновательно нарушить технологию производства и терпеть убытки по неопределенной причине.***

Уполномоченное должностное лицо органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области ветеринарии или подведомственной ему организации в течение 24 часов после получения информации должно сообщить о подозрении на паратуберкулез и принятых мерах руководителю указанного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, который в случае угрозы распространения возбудителя на территории иных субъектов Российской Федерации должен сообщить о подозрении на паратуберкулез руководителям органов исполнительной власти указанных субъектов Российской Федерации в области ветеринарии.

Руководитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области ветеринарии при получении им информации о возникновении подозрения на паратуберкулез в течение 24 часов должен обеспечить направление специалистов госветслужбы в предполагаемый эпизоотический очаг для:

- клинического осмотра восприимчивых животных;
- определения вероятных источников, факторов передачи и предположительного времени заноса возбудителя;
- определения границ предполагаемого эпизоотического очага и возможных путей распространения паратуберкулеза, в том числе с реализованными (вывезенными) восприимчивыми животными и (или) полученной от них продукцией животного происхождения и (или) кормами для восприимчивых животных в течение 30 календарных дней до дня получения информации о подозрении на паратуберкулез;
- организации и проведения отбора Проб в соответствии с пунктом 18 Правил и их направления в лабораторию.

Уполномоченное должностное лицо органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области ветеринарии или подведомственной ему организации в течение 24 часов после получения информации **должно:**

- проинформировать о подозрении на паратуберкулез главу муниципального образования, население муниципального образования, на территории которого располагается предполагаемый эпизоотический очаг, и владельцев восприимчивых животных о требованиях Правил;

- определить количество восприимчивых животных в хозяйствах, расположенных на территории указанного муниципального образования.

Все эти действия бессмысленны, трудозатратны и наносят экономический ущерб, однако согласно новым правилам должны осуществляться даже возникновении фактически любых клинических признаков и даже при изменении в поведении животных, указывающих на возможное заболевание.

Анализ ситуации с применением новых утвержденных ветеринарных правил по осуществлению профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены на территории Российской Федерации карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов заразных и иных болезней животных свидетельствует о том, что владельцы животных под угрозой приостановки деятельности перестали сообщать о заболевании даже при возникновении проблем, а все вышеперечисленные меры используются в качестве ограничения действий хозяйствующих субъектов на подведомственной территории и имеют коррупционную составляющую.

А если следовать логике разработчиков, подобный комплекс мероприятий необходимо осуществлять и при проведении плановых диагностических исследований, так как есть риски получить положительный результат.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что раздел **«Мероприятия при подозрении на инфекционную болезнь»**, предусматривающий введение жестких ограничений на весь период до получения результатов лабораторных исследований, вносится во все новые ветеринарные правила по борьбе с болезнями животных безосновательно.

Наличие в ветеринарных правилах данного раздела провоцирует сокрытие и распространение болезней, имеет коррупционную составляющую и приводит к экономическому ущербу собственников животных, поэтому из ветеринарных правил его необходимо удалить.

2.5. Раздел «Диагностические мероприятия»

Правильная постановка диагноза является основой своевременного купирования эпизоотической вспышки, выбора правильной методологии по прекращению распространения болезни и оздоровления предприятия.

ГОСТы, инструкции, наставления и методические указания по проведению диагностики являются неотъемлемой частью ветеринарных правил по борьбе с заразными болезнями. В ряде ветеринарных правил методы диагностики включены в приложение и устанавливают порядок действия по постановке диагноза. Однако с 2020 года не пересмотрен ни одна инструкция, ни один ГОСТ, ни одно наставление по клинической и лабораторной диагностике заразных болезней животных, ранее являющихся неотъемлемой частью инструкций по борьбе с болезнями животных, а длительность

проведения лабораторных исследований определяются, судя по последнему согласительному совещанию с Минсельхозом, исходя из обсуждения с Минэкономразвития.

Из новых ветеринарных правил по борьбе с болезнями животных удаляется информация о дифференциальной диагностике и методах ее проведения, хотя это является одним из ключевых вопросов правильности постановки диагноза.

Методы отбора проб указываются непосредственно в ветеринарных правилах, хотя для правильной постановки диагноза в зависимости от предполагаемой этиологии заболевания – вирусной, бактериальной или паразитарной - требуется правильно отобрать пробы.

Однако в России сегодня нет новых ветеринарных правил по отбору проб патматериала и лабораторной диагностике инфекционных болезней. Вследствие отсутствия актуальной нормативно-правовой базы в область аккредитации ветеринарных лабораторий включены давно устаревшие документы. Например, «Правила взятия патологического материала, крови, кормов и пересылки их для лабораторного исследования», утвержденные ГУВ МСХ СССР 24 июня 1971г, а идентификация, например, пастерелл проводится в соответствии с действующими «Методическими указаниями по лабораторной диагностике пастереллезом животных и птиц», утв. ГУВ МСХ РФ 20 августа 1992 года МУ № 22-7/82. Такой подход априори допускает как возможность неправильного отбора проб, так и ошибочной постановки диагноза.

Пример протокола исследований на болезнь Ауески с методикой 1978 года представлен на фото 1.

На обращения по включению методов диагностики или ссылок на ответствующие нормативно-правовые акты Минсельхоз апеллирует к требованиям приказа Минюста России от 23.04.2020 № 105 «Об утверждении Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.04.2020 N 58222) «39. **Ссылка в поступившем на государственную регистрацию нормативном правовом акте на акт федерального органа исполнительной власти, не прошедший государственную регистрацию, не допускается**, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.».

В ответ на предложение актуализировать нормативно-правовую базу по лабораторной диагностике, Минсельхоз ссылается на Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 10.11.2017 N 80 "Об утверждении Правил организации проведения лабораторных исследований (испытаний) при осуществлении ветеринарного контроля (надзора)».

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору
(РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР)



Федеральное государственное бюджетное учреждение
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ ЖИВОТНЫХ»
(ФГБУ «ВНИИЗЖ»)

600901, РОССИЯ, Владимирская область, г. Владимир,
микрорайон Юрьевец
т.: (4922) 26-06-14, т./ф.: (4922) 26-38-77
e-mail: arriah@fsrps.gov.ru
сайт: www.arriah.ru

СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ ИСПЫТАТЕЛЬНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
(С-ЗИЛ ФГБУ «ВНИИЗЖ»)

Уникальный номер заявки об аккредитации
в реестре аккредитованных лиц РОСС RU.0001.21ПН40
196158, г. Санкт-Петербург, Московское шоссе, д.15, лит. А
тел. +7 (812) 630-20-69
e-mail: general@vetlab.spb.ru
сайт: <http://www.vetlab.spb.ru>

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель руководителя
Северо-Западной испытательной
лаборатории

Т.Г. Титова
(подпись)

Дата 18.03.2023



Протокол испытаний № 23.42484СП6В от 28.03.2023

Наименование образца испытаний: Труп собаки, возраст 2,5 года
принадлежащего: Варфоломеева Наталья Викторовна, ИНН: 782006389147, Российская Федерация, Ленинградская обл., Тосненский район, г. Тосно, Ленина пр-кт, [redacted]
заказчик: Варфоломеева Наталья Викторовна, Российская Федерация, Ленинградская обл., Тосненский район, г. Тосно
основание для проведения лабораторных исследований: в диагностических целях
место отбора проб: Российская Федерация, Ленинградская обл., г.Тосно, пр.Ленина, [redacted]
дата и время отбора проб: 18.03.2023
производство: Российская Федерация, Ленинградская обл.
сопроводительный документ: заявка на испытания от 20.03.2023 с приложением
состояние образца: заморожено
количество проб: 1 проба
дата поступления: 20.03.2023
даты проведения испытаний: 20.03.2023 - 27.03.2023
фактический адрес места осуществления деятельности: 196158, г. Санкт-Петербург, Московское шоссе, д.15, лит. А

Результаты испытаний:

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (погрешность)	Норматив	ИД на метод испытаний
1	Вирус болезни Ауески	-	Наличие классической картины	-	-	Методическое указание по лабораторной диагностике болезни Ауески животных Утв. Минздравом СССР от 18.05.1978, з.4

Примечание: Настоящий протокол не может быть воспроизведен не в полном объеме без письменного разрешения руководителя/уполномоченного работника С-ЗИЛ ФГБУ «ВНИИЗЖ».

Информация об испытуемом(ых) образце (образцах), отборе и условиях транспортировки предоставлена заказчиком. Северо-Западная испытательная лаборатория не несет ответственности за информацию, предоставленную заказчиком.

Протокол № 23.42484СП6В от 28.03.2023
Сгенерировано автоматизированной системой «Веста». Идентификатор документа: 15BA7E67-FB1A-4293-AA74-8DDD7E0AD54F

При подготовке и проведении испытаний в помещении лаборатории соблюдаются необходимые требования к условиям окружающей среды в соответствии с нормативными документами.
Заказчик ознакомлен и согласен с применяемыми методами испытаний.
Результаты испытаний относятся только к образцу (образцам), прошедшим испытания.
Количество экземпляров настоящего протокола испытаний - 2 : 1 экз. - для заказчика, 1 экз. - для испытательной лаборатории.
28.03.2023
Конец протокола испытаний.

Ответственный за оформление протокола: Елисеева М.М.

Фото 1. Протокол исследований ФГБУ «ВНИИЗЖ» по диагностике болезни Ауески, проведенных согласно методическим указаниям 1978 года.

Однако согласно Решения лабораторные исследования (испытания) не являются указаниями по диагностике заразных болезней животных и проводятся в следующих целях:

- а) предотвращение ввоза и распространения на таможенной границе и таможенной территории Союза возбудителей заразных болезней животных;

б) предотвращение ввоза и перемещения между территориями государств-членов товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору), опасных в ветеринарно-санитарном отношении и (или) не соответствующих единым ветеринарным (ветеринарно-санитарным) требованиям Союза;

в) оценка ветеринарно-санитарного состояния объектов;

г) оценка эффективности применяемых уполномоченными органами государств-членов ветеринарно-санитарных мер.

Таким образом, данные методы не могут являться основанием для отсутствия пересмотра методов лабораторной диагностики болезней животных, птиц, рыб, пчел. Отсутствие адекватной диагностики является причиной массового распространения заразных болезней животных, птиц, рыб, пчел, выпуска опасной в ветеринарном отношении продукции и угрозы для здоровья людей.

Решением является системный подход к разработке ветеринарного законодательства и включение в план разработки нормативно-правовых актов ГОСТов, наставлений и инструкций по диагностике заразных болезней животных, птиц, рыб, пчел и других целевых объектах ветеринарии.

2.6. Разделы «Установление карантина, ограничительные, лечебные и иные мероприятия, направленные на ликвидацию очагов инфекционной болезни, а также на предотвращение ее распространения» и «Отмена карантина»

Ветеринарным законодательством СССР предусмотрено четкое разграничение мероприятий при введении карантина и при введении ограничений.

Согласно определению из учебника по общей эпизоотологии:

Карантин, карантинирование – комплекс ограничительных мероприятий временного характера, заключающийся *в строгой изоляции больных животных в эпизоотическом очаге и неблагополучном пункте с целью предупреждения распространения инфекционных болезней, локализации и дальнейшей их ликвидации. Карантин устанавливают в соответствии с ветеринарными правилами при появлении болезней, характеризующихся тенденцией к эпизоотическому распространению.*

Карантинные болезни – *особо опасные* эпизоотические болезни, при появлении которых на неблагополучный пункт накладывают карантин.

Согласно приказу Минсельхоза № 476 от 19.12.2011 в перечне заразных, в том числе особо опасных, болезней животных, по которым могут устанавливаться ограничительные мероприятия (карантин) 87 номенклатурных единиц, из которых только 11 являются особо опасными: африканская чума свиней, бешенство, блютанг, высокопатогенный грипп птиц, оспа овец и коз, сап, сибирская язва, чума верблюдов, чума крупного рогатого скота, чума мелких жвачных и ящур (отмечены «*»).

Ограничения ветеринарные (ограничительные мероприятия) – менее высокая, чем карантин, степень разобщения неблагополучных по инфекционной болезни групп животных и территорий их размещения, проводимая в эпизоотическом очаге, неблагополучном пункте (хозяйстве) при инфекционных болезнях, не имеющих тенденции к широкому распространению.

Следовательно, согласно приказу Минсельхоза № 476 от 19.12.2011 при возникновении 76 болезней должны устанавливаться ограничения и проводиться оздоровительные мероприятия.

Такой подход сохранился в ряде стран постсоветского пространства.

Например, в Казахстане в 2012 году Министром сельского хозяйства утвержден «Перечень заразных болезней животных, при которых устанавливаются ограничительные мероприятия или карантин» (таблица 2).

Таблица 2.

Перечень заразных болезней животных, при которых устанавливаются ограничительные мероприятия или карантин

Перечень заразных болезней животных, при которых устанавливаются:	
карантин	ограничения
Болезни, общие для разных видов животных:	
сибирская язва, ящур, оспа (кроме оспы коров, лошадей, свиней), болезнь Ауески, риккетсиозы и экзотические болезни.	бешенство, лептоспироз, листериоз, пастереллез, некробактериоз, дерматомикозы (трихофития, микроспория, парша) злокачественный отек, везикулярный стоматит, лейкоз, копытная гниль, бруцеллез, туберкулез, оспа (кроме оспы овец, коз, верблюдов, птицы)
Болезни жвачных животных:	
чума крупного рогатого скота, контагиозная плевропневмония крупного рогатого скота, эмфизематозный карбункул, нодулярный дерматит крупного рогатого скота, губкообразная энцефалопатия крупного рогатого скота, чума верблюдов, инфекционная плевропневмония коз, инфекционная катаральная лихорадка овец (блютанг), медленные инфекции овец (скрепи, висна-маеди, аденоматоз), чума мелких жвачных.	паратуберкулез, кампилобактериоз, инфекционный ринотрахеит, вирусная диарея крупного рогатого скота, инфекционная энтеротоксемия овец, браздот, парагрипп крупного рогатого скота, инфекционная агалактия овец и коз, контагиозная эктима, инфекционный эпидидимит, хламидиозный аборт овец, злокачественная катаральная горячка, инфекционный мастит овец.

Перечень заразных болезней животных, при которых устанавливаются:	
карантин	ограничения
Болезни свиней:	
классическая чума, африканская чума, грипп, везикулярная болезнь, энзоотический энцефаломиелит свиней (болезнь Тешена)	энзоотическая пневмония, грипп, инфекционный атрофический ринит, дизентерия, вирусный гастроэнтерит, гемифилезные болезни, рожа
Болезни лошадей:	
сап, эпизоотический лимфангит, грипп, африканская чума лошадей, инфекционный энцефаломиелит, инфекционная анемия	мыт, ринопневмония
Болезни птиц:	
оспа птиц, грипп, Ньюкасская болезнь, вирусный гепатит утят, респираторный микоплазмоз.	инфекционный ларинготрахеит, инфекционный бронхит, вирусный синусит утят, грипп, болезнь Марека, респираторный микоплазмоз, инфекционный бурсит, сальмонеллез птиц, орнитоз
Болезни пушных зверей и кроликов:	
чума плотоядных, миксоматоз кроликов	Болезни пушных зверей и кроликов: алеутская болезнь норок, инфекционный гепатит, инфекционный стоматит, инфекционный ринит
Болезни рыб:	
весенняя вирусная болезнь, аэромоназ	оспа карпов, геморрагическая септицемия карпов
Болезни пчел:	
американский гнилец, европейский гнилец, мешотчатый расплод	гафниоз, варроатоз, аскофероз.

В 2015 году Федеральным законом от 13 июля 2015 г. N 243-ФЗ Закон РФ «О ветеринарии» дополнен статьями 2.2:

Статья 2.2. Ветеринарные правила осуществления профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены на территории Российской Федерации **карантина и иных ограничений**, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов заразных и иных болезней животных.

1. Ветеринарные правила осуществления профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий,

установления и отмены **карантина и иных ограничений**, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов заразных и иных болезней животных, устанавливают обязательные для исполнения требования к осуществлению профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, установлению и отмене на территории Российской Федерации **карантина и иных ограничений**, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов заразных и иных болезней животных, организации и проведению мероприятий по ликвидации болезней животных, предотвращению их возникновения и распространения на территории Российской Федерации, определению границ территории, на которую должен распространяться режим ограничительных мероприятий и (или) карантина, в том числе в части определения очага болезни животных, осуществления эпизоотического зонирования, включая определение видов зон в целях дифференциации ограничений, **установленных решением о введении режима ограничительных мероприятий и (или) карантина**, ограничений производства, перемещения, хранения и реализации товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору) (далее - подконтрольные товары), и требования к особенностям применения таких ограничений в зависимости от болезни животных, в связи с которой **введен режим ограничительных мероприятий и (или) карантин**, в том числе проведению мероприятий в отношении производственных объектов, находящихся в карантинной зоне.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что **законодательством Российской Федерации четко указана возможность введения ограничительных мероприятий и (или) карантина и указано 11 особо опасных болезней, при которых необходимо вводить карантин:** африканская чума свиней, бешенство, блютанг, высокопатогенный грипп птиц, оспа овец и коз, сап, сибирская язва, чума верблюдов, чума крупного рогатого скота, чума мелких жвачных и ящур. При 76 болезнях из приказа Минсельхоза № 476 от 19.12.2011 необходимо вводить ограничительные мероприятия, как это было предусмотрено ранее в ветеринарных правилах по борьбе с болезнями животных.

Непонятно, на каком основании Минсельхоз стал вводить карантин при всех болезнях животных, птиц, рыб, пчел и аквакультуры.

Таким образом, требуется переработка ветеринарных правил с учетом актуального законодательства. На наш взгляд, целесообразно внести системные изменения при разработке «пакетов» ветеринарных правил по видам животных согласно классификации ВООЗЖ с добавлением значимых для нашей страны инфекций. В этом случае ветеринарные правила будут в помощь всем категориям граждан и организаций, а не угрозой прекращения деятельности, чем являются в настоящее время.

Вводимые в хозяйства ограничения позволяют оздоровить хозяйства в оптимальные сроки. Например, согласно предыдущим ветеринарным правилам по борьбе с паратуберкулезом (Инструкции о мероприятиях по профилактике и ликвидации паратуберкулезного энтерита (паратуберкулеза)

крупного рогатого скота, утвержденной главным управлением ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР 18 августа 1975 года) предусматривались разделы по проведению Мероприятий по оздоровлению неблагополучных хозяйств от паратуберкулезного энтерита и Ветеринарно-санитарным мероприятиям в хозяйствах, неблагополучных по паратуберкулезному энтериту. Карантин не вводился. Хозяйство считалось оздоровленным от паратуберкулеза крупного рогатого скота через 3 года после последнего случая выявления животного, больного паратуберкулезом, и при условии проведения всех мероприятий, предусмотренных настоящей Инструкцией.

В новом проекте ветеринарных правил по борьбе с паратуберкулезом вводится карантин, запрещающий:

- **лечение** восприимчивых животных, указанных в пункте 34 Правил;
- **посещение территории** посторонними лицами, не являющимися работниками хозяйства и специалистами госветслужбы и привлеченным персоналом для ликвидации очага, лицами, проживающими и (или) временно пребывающими на территории, признанной эпизоотическим очагом;
- **ввоз (ввод) и вывоз (вывод) восприимчивых животных за исключением вывоза восприимчивых животных на убой** на предприятия по убою животных или оборудованные для этих целей убойные пункты, а также вывоза (вывода) молодняка крупного рогатого скота, указанного в пятнадцатом абзаце пункта 32 «б»;
- **перемещение и перегруппировка восприимчивых животных внутри хозяйства;**
- **вывоз молока и молочных продуктов, не подвергнутых термической обработке** в соответствии с пунктом 36 Правил, за исключением вывоза молока и молочных продуктов на молокоперерабатывающие предприятия;
- **вывоз полученной от убоя восприимчивых животных крови и продуктов ее переработки, не подвергнутых обработке** в соответствии с пунктом 36 Правил;
- **использование больных восприимчивых животных и полученного от них приплода для воспроизводства стада;**
- **сбор, обработка, хранение, вывоз и использование спермы, яйцеклеток и эмбрионов восприимчивых животных;**
- **вывоз кормов, инвентаря и иных материально-технических средств, с которыми могли иметь контакт больные восприимчивые животные, не прошедших обработку** в соответствии с пунктами 36 и 37 Правил;

Отмена карантина (внимание!) осуществляется через 3 года после направления на убой последнего больного восприимчивого животного в соответствии с пунктом 34 Правил и проведения других мероприятий, предусмотренных пунктами 32 - 38 Правил.

Даже меньший период карантина приведет к фактическому разорению хозяйства. То есть согласно представленным на рассмотрение ветеринарным правилам по борьбе с паратуберкулезом введение карантина сроком на 3 года

вынуждает предприятие без причины полностью прекратить экономическую деятельность, что является предпосылкой для сокрытия болезней животных и имеет явную коррупционную составляющую.

Введение карантина или ограничительных мероприятий имеет высочайшее экономическое значение не только для государства (затраты на мероприятия, прекращение деятельности), но в первую очередь для собственников животных. Важно и то, что по всем новым ветеринарным правилам на хозяйство фактически накладывается ограничения (карантин) на все время с отбора проб до получения результатов исследований. Пробы могут исследовать и неделю, и две, так как в связи с отменой ни один ГОСТ и ни одни методические указания по лабораторной диагностике болезней животных, птиц, рыб и пчел не действует.

Решение:

- При разработке проектов новых ветеринарных правил учитывать содержание предыдущих ветеринарных правил по борьбе с болезнями животных, на протяжении десятилетий обеспечивающих ветеринарное благополучие страны.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отсутствие адекватных ветеринарных правил по борьбе с болезнями животных является одной из существенных причин все большего распространения инфекций в России. Однако с 2020 года переработано лишь 44 ветеринарных правил по борьбе с заразными болезнями, в то время как в основных государственных перечнях заразных болезней 175 нозологических единиц.

Сложившаяся практика разработки и утверждения ветеринарных правил по борьбе с болезнями животных не оставляет шансов сохранить здоровье поголовья и обеспечить эпизоотическое благополучие в резрезе предприятий, регионов, страны.

Решениями является:

- Системный пересмотр главных государственных перечней заразных болезней и формирование перечней болезней с целью планирования порядка разработки ветеринарных правил осуществления профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены на территории Российской Федерации карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов заразных и иных болезней животных.
- Формирование структуры ветеринарных правил по борьбе с болезнями животных с учетом предыдущего ветеринарного законодательства и актуализацией согласно современным требованиям.
- Привлечение профильных ветеринарных научно-исследовательских и образовательных учреждений, профильных экспертов по ветеринарии ассоциаций, союзов, других организаций с целью сбора, систематизации и

анализа ветеринарного законодательства других стран, актуализация ситуации по конкретной инфекционной болезни (эпизоотическая ситуация, современные методы диагностики, профилактики, лечения и оздоровления хозяйств и др.) и с последующим принятием решения по разработке нормативно-правовых актов с учетом в актуальных условий ведения животноводства и эпизоотической ситуации в стране.

- Включение в план разработки нормативно-правовых актов ГОСТов, наставлений и инструкций по диагностике заразных болезней животных, птиц, рыб, пчел и других целевых объектах ветеринарии.

Ссылки на источники:

1. Александров О. В. «Регуляторные гильотины»: международный опыт устранения препятствий для бизнеса и инвестирования <https://tpjournal.hse.ru/article/view/10136/10981>
2. Анонс 2020 года: Минсельхоз разработал новые ветеринарные правила по паратуберкулезу: <https://vetandlife.ru/sobytiya/minselkhoz-razrabotal-novye-veterinarnye/>
3. Выступление министра сельского хозяйства Д.Н.Патрушева: <https://tass.ru/ekonomika/17443973>
4. «Голоса за животных» - в рабочую группу по разработке ветеринарных правил при Минсельхозе: <https://voicesforanimals.ru/novosti/prosim-vklyuchit-nas-v-rabochie-gruppy-pri-minselhoze/>
5. Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 года N 4979-I "О ветеринарии" <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102023486>
6. Распоряжение Минсельхоза России от 20.01.2023 N 4-р (ред. от 04.07.2023) "Об утверждении плана по разработке проектов приказов Минсельхоза России на 2023 год" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440044/b82f77e8c9713ea1e04cf4f1b01653bafac37864/
7. Сидорчук А.А., Кузьмин В.А., Алексеева С.В. «Общая эпизоотология», учебник для вузов // Санкт-Петербург, Лань, 2021, 248 с.
8. Приказ Минсельхоза от 09.03.2011 года № 62 <https://docs.cntd.ru/document/902269920>
9. Приказ Минсельхоза от 14.12.2015 года № 635 <https://docs.cntd.ru/document/420325658>
10. Приказ Минсельхоза № 476 от 19.12.2011 «Об утверждении заразных, в том числе особо опасных, болезней животных, по которым могут устанавливаться ограничительные мероприятия (карантин)» <https://docs.cntd.ru/document/902324591>
11. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 26.10.2022 № 741 "Об утверждении Ветеринарных правил осуществления профилактических, диагностических, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов чумы мелких жвачных животных <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211280024>
12. Об утверждении перечней заразных болезней животных, при которых устанавливаются ограничительные мероприятия или карантин (Казахстан): <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1200007583>
13. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 243-ФЗ о внесении новых статей 2.1.-2.6. в закон РФ «О ветеринарии» https://base.garant.ru/71127946/1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/#block_12
14. Анализ актуального ветеринарного законодательства. Часть 1: <https://meat-expert.ru/articles/674-zakonodatelstvo-v-oblasti-veterinarii-ni-kolichestva-ni-kachestva>
15. Анализ актуального ветеринарного законодательства. Часть 2: <https://meat-expert.ru/articles/675-veterinarnye-pravila-i-borba-s-saraznymi-boleznyami-zhivotnykh-ne-vo-imya-a-vopreki>
16. О развитии ветеринарии после революции и БОВ: <https://www.veterinarka.ru/vet-history/veterinariya-v-gody-sovetskoj-vlasti-v-rossii.html>